

# KANCELÁŘ PRESIDENTA REPUBLIKY

~~Přísně tajné~~  
**ODTAJNĚNO**

<b>ČÍSLO:</b>	00 610/1959
<b>DOŠLO DNE:</b>	
<b>ZÁROVEŇ VYŘÍZENO Č. J.</b>	
<b>PODATEL:</b>	..... ze dne: .....
<b>č. j.</b>	.....
<b>VĚC:</b>	Záznam o poradě u soudruha presidenta o práci komise pro vypracování socialistické Ústavy, ustavené politickým byrem ÚV KSČ, které se zúčastnili ss. KROFTA a L. NOVÁK.
<b>BUDIŽ VYPRAVENO:</b>	.....
	1. poštou - poštovné kreditováno - poštovné hradí příjemce 2. dálhopisem 3. poslem na dat. potvrzení
<b>PISÁRNA:</b>	Došlo: ..... Napsáno: Svobodová 21.11.1959. Porovnáno: .....
<b>VÝPRAVNA:</b>	Došlo: ..... Vypraveno: ..... s ..... příl. PO obyč., doporuč., dálhopisem, poslem
<b>SPISOVNA:</b>	Došlo: ..... Založeno: ..... <i>23. XI. 1959 Šalundová</i>
<b>LHŮTA:</b>	.....
<b>UPOMENUTO:</b>	.....
<b>SKARTOVATI v roce</b> .....	<b>NESKARTOVATI</b>

REFERENT:

Ladislav Novák

DŘÍVĚJŠÍ SPISY:

OZNAČENÍ SPĚŠNOSTI:

**PŘED**

**PO**

Rozdělovník: 4 l.

Originál s. KROFTA

Kopie č. 1 - s. Novák } - spis.

Kopie č. 2 - spis } - šarž.

založit

21.11.1959.

*n. na domě ... 4x po 3l. - 3x šarž.  
2x po 2l. - šarž.*

**SKARTOVÁNO**

*Spisová č. 0447/79. Šal.*

Státní tiskárna v Praze. - 5728-46.

Přísně tajné

č.j. 00 610/1959.

v nové socialistické <sup>kopie č. 1.</sup> je třeba zakot-  
vit nejen dosažené výsledky, ale i taková ustanovení,

Záznam o poradě u soudruha presidenta o práci komise  
pro vypracování socialistické Ústavy, ustavené poli-  
tickým byrem ÚV KSČ, které se zúčastnili ss. Krofta

Je třeba, aby a L. Novák.  
komisi zpracována do března 1960. Počítá se s tím, že  
na celostátní konferenci strany v červnu 31 červenci 1960

Soudruh president informoval o usnesení poli-  
tického byra ÚV KSČ, které jmenovalo komisi, jejímž  
úkolem je vypracovat novou Ústavu Československé re-  
publiky.

Základní směrnicí pro práci komise je vypracovat  
socialistickou Ústavu. Na základě dosavadního rozboru  
politického a hospodářského vývoje naší republiky, ja-  
kož i nejbližších perspektiv, počítá se s tím, že u  
příležitosti 15. výročí osvobození naší republiky Sovět-  
skou armádou vyhlásí se na slavnostním zasedání vybu-  
dování socialistického řádu. To samozřejmě neznamena, že  
jsou již uskutečněny do všech důsledků socialistické  
výrobní vztahy a beze zbytku vybudována socialistická  
společnost. Bude to však období dovršení socialistické-  
ho řádu na všech úsecích t.j. v oblasti hospodářské,  
v oblasti vztahů občanů a státu, v oblasti účasti lidu  
na řízení státu, v systému a metodách řízení i v systému  
organů státní moci a státní správy.

Bude to vlastně svým způsobem přechodné období,  
ovšem kvalitativně se lišící od přechodného období mezi  
kapitalismem a socialismem v tom smyslu, že půjde o  
přechodné období na kvalitativně vyšší úroveň.

V nové socialistické Ústavě je třeba zakotvit nejen dosažené výsledky, ale i taková ustanovení, která budou již odrážet cíle, které si v tomto přechodném období klademe, t.j. konečné cíle dovršení výstavby socialistického společenského řádu.

Je třeba, aby hrubá koncepce nové Ústavy byla komisí zpracována do března 1960. Počítá se s tím, že na celostátní konferenci strany v červnu či červenci 1960 budou přijaty a schváleny zásady Ústavy - prakticky tedy více méně již v hrubých rysech nová socialistická Ústava.

Nová socialistická Ústava bude schválena na 1. schůzi nového Národního shromáždění.

K systému ústavních orgánů: Zůstaneme u Národního shromáždění jako takového, bude tu ovšem třeba změnit systém práce Národního shromáždění v tom směru, aby jeho práce nebyla formální, ale podstatně ovlivňovala náš vnitropolitický, hospodářský, kulturní, atd. život. To znamená změnit i systém práce Národního shromáždění tak, že by Národní shromáždění pracovalo více v jednotlivých komisích, které by měly větší vůli a větší práva než doposud, např. projednávání různých problémů oblastí v Národním shromáždění, nebo v jeho komisích, vyjadřování důvěry vlády schvalováním ministrů, atp.

Obdobným způsobem je třeba rozpracovat a v nové Ústavě vyjádřit systém práce oblastních, okresních a místních národních výborů.

Současně je třeba v nové Ústavě vyjádřit vzájemné spojení orgánů státní moci od místních národních výborů, přes okresní a oblastní národní výbory až k Ná-

rodnímu shromáždění, jako vrcholnému orgánu celého systému zastupitelských orgánů státní moci. Jde tedy i v tomto směru o vyjádření principu demokratického centralismu.

Zůstáváme prozatím nadále u ústavní funkce presidenta republiky.

Je třeba vypracovat a do Ústavy vtělit nový státní znak, přičemž podle názoru soudruha presidenta má základním symbolem nového státního znaku zůstat lev, jako symbol boje za národní svobodu s tím, že je třeba v novém státním znaku nově vyjádřit symbol Slovenska.

V nové Ústavě je třeba vyjádřit vedoucí roli Komunistické strany Československa, jako základní síly při budování socialistického Československa.

V nové Ústavě je třeba zakotvit náš poměr k Sovětskému svazu, jakož i naši příslušnost k socialistickému táboru.

Pokud jde o Slovensko je třeba rovněž se zabývat v Ústavě základním ustanovením o vztazích mezi českými zeměmi a Slovenskem. Půjde o to vyjádřit osobité národnostní funkce, které budou mít slovenské orgány, aniž by tím byl narušen princip demokratického centralismu a zásada ústředního řízení prostřednictvím celostátního plánu. Uvažuje se o tom vytvořit pro Slovensko nový orgán, který by slučoval funkce zákonodárné i výkoné, něco obdobného jako dosavadní Slovenská národní rada, jejíž předsednictvo by mohlo převzít některé funkce dosavadního

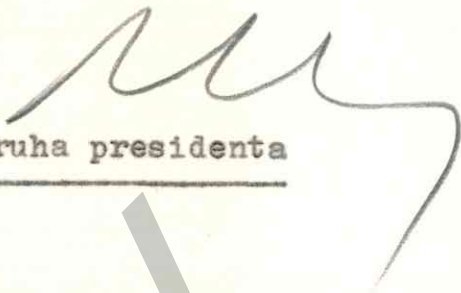
Sboru pověřenců, zatím co Sbor pověřenců jako takový a pověřenectva by byla zrušena. Jde o to, zajistit pro Slovensko v rámci celostátního plánu specifické řešení a řízení problémů, které vyplývají z uplatňování marx-leninských zásad národnostní politiky, aniž by tím byla narušena jednotnost ústředního řízení v rámci celostátního plánu. Problémy Slovenska jako takové zpracovává zvláštní komise politického byra, na kterou bude třeba navázat, což ovšem nevadí, aby naše komise z hlediska vypracování nové Ústavy se těmito problémy rovněž nezabývala a nepřipravovala rovněž podklady.

K otázce národností: Uznáváme národnost ukrajinskou, maďarskou a polskou /nikoliv německou/. V nové Ústavě musí být zakotvena základní ustanovení o demokracii justice.

Je třeba zdůraznit, že zůstáváme u systému ústředního řízení jak přes oblasti, tak přes ministerstva, přičemž důležitou úlohu bude hrát celostátní hospodářský plán, což je nutno rovněž vyjádřit v základních ustanoveních Ústavy.

Ještě k roli Národního shromáždění: Národní shromáždění dává důvěru vládě, Národní shromáždění, případně jeho komise schvalují či vyjadřují se k jednotlivým ministrům.

Zaznamenal: L. Novák

  
Záznam pro soudruha presidenta

V příloze zasílám ve dvojím vyhotovení Tebou vyžádaný návrh na složení pracovní komise pro vypracování socialistické Ústavy Československé republiky, který jsem prodiskutoval se soudruhem Bartuškou.

V Praze dne 27. října 1959.

Ladislav Novák

Návrh na složení pracovní komise pro vypracování socialistické Ústavy Československé republiky.

---

- 1/ Soudruh prof. dr. Jan BARTUŠKA - generální prokurátor ČSR, poslanec Národního shromáždění, vedoucí katedry státního práva právnické fakulty Karlovy university - současně jako předseda komise.
- 2/ Soudruh Otto ŠIK - zástupce ředitele Institutu společenských věd při ÚV KSČ, kandidát ÚV KSČ.
- 3/ Soudruh dr. Hubert BALÍK - vedoucí katedry státu a práva Vysoké stranické školy při ÚV KSČ.
- 4/ Soudruh dr. Zd. JIČÍNSKÝ - člen katedry státu a práva Vysoké stranické školy při ÚV KSČ.
- 5/ Soudruh doc. dr. K. KROFTA - poslanec Národního shromáždění, předseda ústavně - právního výboru NS.
- 6/ Soudruh doc. dr. Pavel LEVIT, prorektor Karlovy university, vedoucí katedry správního práva právnické fakulty Karlovy university; specialisace - národní výbory.
- 7/ Soudruh dr. Jan MOURAL - vedoucí právního odboru Úřadu předsednictva vlády, lektor Vysoké stranické školy - úsek stát a právo, externí člen katedry státního práva právnické fakulty Karlovy university.
- 8/ Soudruh doc. Pavel PEŠKA, proděkan právnické fakulty Karlovy university, člen katedry státního práva právnické fakulty Karlovy university; specialisace - Ústavy lidově demokratických zemí.

- 9/ Soudruh dr. Josef JÍRA, vedoucí pracovně právního odboru Ústřední rady odborů; specialisace - problémy pracovního práva.
- 10/ Soudruh Jan HANÁK - vedoucí odboru pro národní výbory ministerstva vnitra.
- 11/ Alternativně
- Soudruh Dr. Ivan BYSTRINA - kandidát právních věd Moskevské university, zástupce ředitele Ústavu práva Československé akademie věd; specialisace - teorie státu a práva; nebo
- Soudruh prof. dr. Viktor KNAPP, doktor právních věd, člen korespondent Československé akademie věd, vědecký sekretář VII. sekce Československé akademie věd, vedoucí katedry občanského práva právnické fakulty Karlovy university, ředitel Ústavu práva Československé akademie věd.
- 12/ Pracovník II. oddělení ústředního výboru KSČ.
- 13/ Pracovník oboru ústavního práva právnické fakulty Komenckého university v Bratislavě.
- 14/ Pracovník právního odboru Sboru pověřenců se zaměřením na praktické zkušenosti z práce slovenských orgánů a řízení národních výborů na Slovensku.
- 15/ Představitel Slovenské národní rady /předseda právního výboru Slovenské národní rady/.
- 16/ Soudruh Ladislav NOVÁK, vedoucí Kanceláře presidenta republiky - současně jako tajemník komise.

Návrh je vypracován tak, že v komisi jsou zastou-



pení pracovníci Vysoké stranické školy Institutu společenských věd při ÚV KSČ, pracovníci právnické fakulty Karlovy university, Ústavu práva Československé akademie věd, Národního shromáždění, ústředních úřadů, jichž se především problematika vypracování socialistické Ústavy dotýká /Kancelář presidenta republiky, Předsednictvo vlády, ministerstvo vnitra - odbor pro národní výbory/, dále II. oddělení ÚV KSČ, příslušného odboru Ústřední rady odborů /především z hlediska vypracování základních ustanovení z oblasti pracovně právní problematiky/ a konečně i představitelé slovenských orgánů - právnické fakulty Komenského university, právního odboru Sboru pověřenců a Slovenské národní rady.

Pokud jde o jmenovitý návrh slovenských představitelů, považují za správné, aby byl předložen slovenskými soudruhy. Pokud jde o jmenovitý návrh zástupce II. oddělení ÚV KSČ, považují rovněž za vhodnější /vzhledem ke krátkosti času, který byl na vypracování návrhu a nemožnost konzultace přímo s II. oddělením ÚV KSČ/, aby soudruh byl jmenovitě určen příslušným orgánem ÚV KSČ.

Pokud jde o alternativní návrh na soudruhy Bystřinu a Knappa uvádím k němu, že s. Bystřina svým zaměřením /specialisace teorie státu a práva/ by více vyhovoval pro práci komise. S. Knapp naproti tomu má větší zkušenosti a je dobře vědecky fundován.

Návrh je prokonzultován se s. Bartuškou.



# KANCELÁŘ PRESIDENTA REPUBLIKY

~~Tajné~~  
ODTAJNĚNÉ

<b>ČÍSLO:</b>	0 3060/1959
<b>DOŠLO DNE:</b>	
<b>ZÁROVEŇ VYŘÍZENO Č. J.</b>	
<b>PODATEL:</b> .....	.....
.....	ze dne: .....
č. j. ....	.....
<b>VĚC:</b>	Svolání první schůze komise pro vypracování socialistické Ústavy Československé republiky na středu 25.11.t.r.
<b>BUDIŽ VYPRAVENO:</b> .....	.....
1. poštou - poštovné kreditováno - poštovné hradí příjemce	
2. dálnopisem	
3. <u>poslem na dat. potvrzení</u>	
<b>PISÁRNA:</b> Došlo: .....	Svobodová 21.11.t.r.
Napsáno: .....	
Porovnáno: .....	
<b>VÝPRAVNA:</b> Došlo: .....	
Vypraveno: ..... s ..... příl.	
obyč., doporuč., dálnopisem, poslem	
<i>Vypraveno 21.11.1959 poslem na potvrzení (12 kópíí listů) a telegramy do Pokačova.</i>	
<b>SPISOVNA:</b> Došlo: .....	1959 Šalundová
Založeno: .....	
<b>LHŮTA:</b> .....	
<b>UPOMENUTO:</b> .....	
<b>SKARTOVATI v roce</b> .....	<b>NESKARTOVAT!</b>

REFERENT: Ladislav Novák

DŘÍVĚJŠÍ SPISY:

OZNAČENÍ SPĚŠNOSTI:

**PŘED**

**PO expedici :**

z a l o ž i t !

23.11.59



Vážený soudruhu,

sděluji Ti, že první schůze komise pro vypracování socialistické Ústavy Československé republiky, ustavená politickým byrem ÚV KSČ, jejímž jsi členem, koná se ve středu 25. listopadu 1959 ve 14 hod. na Hradě, 3. nádvoří, 2. patro.

Prosím o Tvoji účast.

Současně k Tvé informaci přikládám seznam členů komise, tak jak byl schválen politickým byrem ÚV KSČ.

1 příloha

Se soudružským pozdravem

L. Novák

Posláno 11 dopisů - ss. dr. Jan Bartuška, Otto Šik, dr. Hubert Balík, dr. Zdeněk Jičínský, doc.dr. Pavel Levit, dr. Jan Moural, doc.Pavel Peška, prof.dr. Viktor Knapp, dr. Ivan Bystřina, akademik Vladimír Procházka, dr. Jozef Kováčik.

TELEGRAM na ss. dr. Petra COLOTKU do Bratislavy  
dr. Stanislava MATOUŠKA -"-

První schůze komise, jejímž jsi členem se koná ve středu 25. listopadu, Praha - Hrad, 3. nádvoří, 2. patro.

Prosím o účast.

L. Novák

Dne 28. ledna 1960  
Druhé znění

PŘÍSNĚ TAJNĚ!  
Č.j. 0045/60

Pracovní skupina I.  
PRESIDENT REPUBLIKY

Výchozí these.

1. Funkce presidenta republiky se stala v očích pracujícího lidu charakteristickým rysem československého státu. S obsazením funkce presidenta republiky zástupcem dělnické třídy a vedoucím funkcionářem KSČ spojuje pracující lid představu vítězného dovršení boje o moc ve státě. Tato skutečnost byla ještě zdůrazněna volbou prvního tajemníka ÚV KSČ presidentem republiky. Tato volba byla zároveň též projevem uplatnění vedoucí úlohy strany ve státě a v celé společnosti. Nelze pominout ani mezinárodně politický význam, který má v nynějším období nástupu k mírovému soustředění dvou táborů naše pojetí individuální hlavy státu, neboť ukazuje možnost uplatnění různých forem uskutečnění moci pracujícího lidu v socialistickém státě.

Navrhuje se proto v nové socialistické ústavě vycházet z dosavadního pojetí funkce presidenta republiky a v její náplni opírat se o skutečnosti, které se v naší

ústavní praxi osvědčily. Odstranit zároveň ve vymezení působnosti a vzájemných vztahů Národního shromáždění, presidenta republiky a vlády některé zjevné přežitky a pozůstatky formální dělby moci a vyjádřit tak i v těchto vztazích socialistický charakter našeho státu.

Volba, funkční období a ústavní postavení presidenta republiky.

2. Vycházet z dosavadního základního vymezení postavení presidenta republiky: "President republiky stojí v čele státu."

3. President republiky je volen Národním shromážděním. Presidentem republiky může být volen každý občan, který může být volen poslancem Národního shromáždění. K platnosti volby vyžadovat kvalifikované většiny 3/5 <sup>vůch</sup> přítomných poslanců.

Neuvádět však v ústavě ustanovení o užší volbě, zejména vypustit ustanovení o tom, že v případě rovnosti hlasů mezi dvěma posledními kandidáty rozhoduje los.

4. Funkční období presidenta republiky ponechat beze změny v rozsahu sedmi let. *upozornit na problém US, NV - 4 roky*

5. I v nové ústavě ponechat ustanovení, že president republiky nemůže být zároveň poslancem Národního

shromáždění nebo členem vlády. Tím vyjádřit, že se zachovává funkce prezidenta republiky jako zvláštního ústavního orgánu.

6. Zastupování prezidenta republiky v případě jeho nepřítomnosti nebo delší nemoci svěřit jako dosud vládě, která může výkonem některých pravomocí pověřit svého předsedu.

7. Prezident republiky po své volbě skládá před Národním shromážděním ústavou stanovený slib. Ve formulaci ústavy vyjádřit nový socialistický charakter státu.

8. Do nové ústavy nepřijímat některá ustanovení dosavadní ústavy, která byla již socialistickým vývojem překonána nebo zjevně připomínají buržoasně demokratické instituce. Zejména

a/ omezovat právo Národního shromáždění volit téhož kandidáta několik volebních období po sobě. Převzít proto z dosavadní ústavy ustanovení o tom, že nikdo nesmí být zvolen prezidentem republiky více než dvě funkční období za sebou /§ 70/;

b/ socialistickým vývojem bylo rovněž překonáno výslovné ustanovení ústavy o tom, že prezident republiky není odpovědný z výkonu svého úřadu a že za jeho projevy souvisící s presidentským

*dotanujeme  
rychlou vyjádřit  
v rámci  
míst NS*

úřadem odpovídá vláda /§ 76/. Proto nová ústava nemá obdobné ustanovení obsahovat.

V souvislosti s tím je třeba rozhodnout otázku, zda ústava má mluvit naopak výslovně o odpovědnosti presidenta republiky Národnímu shromáždění. Většina členů komise je toho názoru, že není třeba tuto zásadu výslovně uvádět.

*dat' ku svázení členu*

✓ c/ s principem ústavní neodpovědnosti presidenta republiky souviselo též ustanovení o tom, že jakýkoliv presidentův úkon k moci vládní nebo výkonné potřebuje ke své platnosti spolupodpisu členu vlády /§ 77/.

2. } Doporučuje se obdobné ustanovení v ústavě neuvádět a ponechat otázku, zda některá rozhodnutí presidenta republiky budou podepisována též předsedou nebo ostatními členy vlády, politické úvaze v konkrétních případech a ústavní praxi;

✓ a/ do nové ústavy nepřijímat ustanovení o volbě náměstka presidenta republiky a ustanovení, že president republiky může být trestně stíhán jen pro velazradu a souzen Národním shromážděním.

*akt*

Vymezení působnosti presidenta republiky.

9. Ponechat v podstatě /s menšími úpravami/ do-  
savadní vymezení působnosti prezidenta republiky /§ 74  
odst.1. ústavy to je

- a/ zastupovat stát navenek /sjednávání a ratifiko-  
vání mezinárodních smluv, pokud tato pravomo-  
ce není prezidentem přenesena u sjednávání smluv  
na vládu nebo na její členy, přijímání a pověřo-  
vání vyslanců;
- b/ svolávání zasedání Národního shromáždění a pro-  
hlašování jeho zasedání za skončené;
- c/ podpisování zákonů Národního shromáždění a zákon-  
ných opatření jeho předsednictva;
- d/ oprávnění podávat z vlastní iniciativy Národní-  
mu shromáždění zprávy o stavu republiky, o závaž-  
ných otázkách politických a předkládat mu návrhy  
potřebných opatření;
- e/ jmenování a odvolávání předsedy i ostatních čle-  
nů vlády a určování, který z nich řídí, které  
ministerstvo;
- f/ oprávnění být přítomen při schůzích vlády a  
předsedat jim a projednávat s vládou nebo jejími  
členy otázky, které je třeba řešit;
- g/ jmenování vyšších funkcionářů státu /včetně gene-  
rálů/, pokud to vyžaduje zákon;



h/ propůjčování vyznamenání;

ch/ udílení amnestie, promíjení a zmírňování trestů a právních následků odsouzených trestními soudy a nařizování, aby se soudní řízení trestní nezačalo nebo v něm nepokračovalo;

i/ vrchní velení ozbrojeným silám;

j/ vyhlášení válečného stavu na návrh vlády a vyprovádění války, je-li Československo napadeno nebo v případě, že je třeba plnit mezinárodní smluvní závazky a společné obraně proti napadení /na základě rozhodnutí Národního shromáždění nebo jeho předsednictva/.

10. Doporučuje se k úvaze z dosavadní působnosti presidenta republiky výslovně neuvádět, popřípadě nově formulovat.

a/ Odročování a rozpouštění Národního shromáždění neuvádět již mezi oprávněními presidenta republiky. Právo rozpouštět Národní shromáždění ponechat Národnímu shromáždění samému nebo je neformulovat v ústavě vůbec.

b/ Z vnějš upustit od oprávnění presidenta republiky vracet zákony a přílohami. V případě, že by se ukázalo politicky nutné ne publikovat a poznamenat zákon schválený Národním shromážděním, učiní

tak Národní shromáždění z vlastní iniciativy.

c/ Odvolaování členů vlády se neváže výslovně na podmínku, že členové vlády musí podat demisi.

d/ Doporučuje se uvážit, aby v ústavě se mezi oprávněními prezidenta republiky neuvádělo výslovně, že má právo udělovat na návrh vlády čestné dary a čestné platy, jakož i dary a platy z milosti. /Toto oprávnění se již v praxi po delší dobu nepoužívá/.

11. Zachovat dosavadní stav, podle něhož mohla být působnost prezidenta republiky rozšířena i zákonem.

Thematický obsah  
navrhovaného úvodního Prohlášení k nové ústavě.

---

I. /Prohlášení hlavních cílů/

- Odhodlanost pracujícího lidu Československa dovést výstavbu socialismu a vytvořit předpoklady pro přechod ke komunismu
- Přitom společný postup s celou socialistickou soustavou
- Mírová politika, boj za odzbrojení, přátelství se všemi národy, zejména také národy bývalých kolonií

Revoluční tradice a nedávné zkušenosti

II. /Od buržoasní republiky k lidové demokracii/

- Češi a Slováci založili 1918 pod vlivem proletářské revoluce společný stát
- Ale nebylo revoluční strany; vlády se zmocnila buržoasie, vybudovala stát s kapitalistickým zřízením jako součást imperialistické fronty
- Po 20 letech krach /Mnichov/ a zrada
- Zatím pracující lid pod vedením KSČ a maje před očima sovětský vzor vedl boj proti buržoasii; v době odboje proti okupaci se postavila KSČ do čela národa, po osvobození /v důsledku sovětského vítězství/ do čela státu.

- Osvozený stát budován jako lidová demokracie /forma diktatury proletariátu/. Poslední pokus reakce odražen v únoru 1948.

### III. /Vývoj za patnáct let po osvobození/

- Od osvobození se změnila tvářnost země. Ohromné úspěchy našeho lidu pod vedením KSČ. Přednosti socialistického zřízení evidentní.
- Vzestup výroby a životní úrovně. Odstranění vykořisťování a vykořisťovatelů. Není krise ani nezaměstnanosti. Vzdělání a kultura všem !
- Slovensko, dříve skoro kolonie, se povznáší na úroveň českých oblastí.
- Lidová demokracie - podle Ústavy 9.května pokojná cesta k socialismu - nás k socialismu opravdu dovedla: stojíme před jeho dovršením, připravujeme přechod ke komunismu.
- Diktatura proletariátu je nyní /po odstranění vykořisťovatelů/ přímo ve stát organizovaný pracující lid v čele s dělnickou třídou, je lidovou organizací v nejvlastnějším smyslu - socialistický stát.
- Politický základ se stále rozšiřuje, ekonomický základ upevňuje. Přímá účast pracujících nabývá nových forem; některé úkoly státních orgánů již přešly a přecházejí na společenské organizace. Brzo stát splyne s celou společností pracujících.

Základním činitelem v této společnosti je osvobozená  
lidská práce; je již uskutečněna zásada socialismu;  
s dalším vývojem bude možno přejít k zásadě komunismu.

IV. /Závěr/

- K zakotvení hlavních výsledků a k naznačení další  
cesty se vyhláší nová, socialistická ústava.

Komise pro přípravu nové ústavy zahájila činnost.

Ve středu 20. dubna 1960 konala se na Pražském hradě první schůze komise pro řízení všennárodní diskuse a pro přípravu konečného návrhu ústavy, která po dohodě v Národní frontě byla zvolena na posledním zasedání ÚV KSČ.

Schůzi zahájil a řídil první tajemník ústředního výboru KSČ a prezident republiky soudruh Antonín Novotný. Ve svém úvodním projevu zdůraznil skutečnost, že nová ústava bude důležitá nejenom tím, že zakotví dosažené výsledky, ale bude i významným programovým základem pro další vývoj naší socialistické společnosti.

Všennárodní diskusi vstupujeme do nejdůležitější etapy vypracování socialistické ústavy naší republiky, protože k jejím zásadám se bude vyslovovat nejširší a nejповolanější kolektiv - všechen náš lid.

Všennárodní diskusi nechápeme tak, že bude zaměřena jen k ústavě, ale mnohem širěji. Vyplývá to i z toho, že projednávání ústavy má být velmi důležitou součástí volební kampaně. Chceme, a k tomu bude směřovat i činnost ústavní komise - aby pracující Československa si hlouběji vyjasňovali a uvědomovali velikost uplynulých 15-ti let v historii naší vlasti, velikost všech výsledků práce a bojů dělnické třídy, pracujícího rolnictva a inteligence za obnovu národního hospodářství, za plnění generální linie výstavby socialismu.

Základem toho, že dnes předkládáme návrh socialistické ústavy k diskusi, že dnes stojí před námi úkol uskutečnit historické usnesení XI. sjezdu KSČ - dovršit výstavbu socialismu v naší vlasti - je veliké vítězství Sovětského svazu nad hitlerovským fašismem, které nám přineslo nejen národní svobodu, ale fakticky zachránilo oba naše národy, Čechy a Slováky, od vyhubení a germanisace. Toto historické vítězství umožnilo našemu lidu nastoupit cestu k budování socialistického řádu.

Diskuse je zároveň podnětem k tomu, aby pracující s ještě větší aktivitou přistupovali k řešení současných politicko - hospodářských úkolů v průmyslu i zemědělství. Jsme přesvědčeni, že na vesnici diskuse o nové ústavě přispěje k tomu, aby si naši družstevní rolníci ještě hlouběji uvědomili, že zemědělská družstevní výroba vstupuje do nové etapy, v níž se musí plně uplatnit působení socialistických výrobních vztahů na rychlý růst zemědělské výroby. Počítáme s tím, že počátek tohoto obratu bude již v letošním roce, neboť k jeho dosažení máme všechny nutné předpoklady.

Diskuse k návrhu nové ústavy, která sama o sobě je projevem socialistické demokracie, má vést k dalšímu širokému zapojení našich občanů do řízení našeho hospodářství a správě země. Právě v souvislosti s volbami a zvýšením pravomoci a odpovědnosti nově volených orgánů je příležitost, jak rozšířit počet těch, kteří se budou podílet na činnosti a rozhodování, zejména v národních výborech.

V rozpravě vystoupila řada členů komise jak zásadám návrhu nové ústavy, tak k otázkám jejího projednávání a vysvětlování na schůzích pracujících. Půjde o to, aby všichni občané měli možnost vyslovit se k návrhu ústavy, která obráží výsledky práce našeho lidu a jeho současné snažení při budování vyspělé socialistické společnosti a v boji za mír.

Komise jednala o organizačně - politickém zajištění všennárodní diskuse, aby došlé připomínky a návrhy k ústavě i jiným důležitým politickým a hospodářským otázkám byly využity jak při zpracování konečného znění ústavy, tak i při řešení problémů rozvoje našeho hospodářství, státu a celé společnosti. Uložila jednotlivým svým členům plně se zapojit do všennárodní diskuse zejména účastí na shromáždění pracujících.

Úkolem našeho tisku, jak centrálního, tak krajského i okresního, československého rozhlasu, televize i filmu je v celé šíři sledovat průběh všennárodní diskuse, účinně

pomáhat k objasňování zásad nové socialistické  
ústavy a umožnit co nejširšímu okruhu pracujících  
vystoupit s náměty a návrhy.

ARCHIV  
KPR



PRESENČNÍ LISTINA

z 1. schůze komise pro řízení všennárodní diskuse a pro přípravu konečného návrhu socialistické ústavy ČSR.

Antonín NOVOTNÝ

Karol BACÍLEK

Andrej BAGAR

Hubert BALÍK

Rudolf BARÁK

Václav BARTOŠ

Jan BARTUŠKA

Ľudovít BENADA

Jaromír BERÁK

Vasil BIĽAK

Karel BOUŠE

Peter COLOTKA

Pavol DAVID

Zdena DOHNALOVÁ

Jaromír DOLANSKÝ

Jan DRDA

*Pracilek*  
*A. Bagar*

*Balik*  
*Barak*

*Bartos*  
*Bartuska*

omluven

omluven

*Blak*

*Bouse*

*Colotka*  
*David*

*Dohnalova*

*Dolansky*

*Drda*

Alexander DUBČEK

*Dubček*

Július ĎURIŠ

*Ďuriš*

Antonín FIALA

*Fiala*

Zdeněk FIERLINGER

*Fierlinger*

Jozef GAJDOŠÍK

*Gajdošík*

Josef GEMROT

*Gemrot*

Ivan HARACH

Jiří HENDRYCH

*Hendrych*

Jan HLÍNA

*Hlína*

Oleg HOMOLA

*Homola*

Josef HORA

*Hora*

Pavel HRON

*Hron*

Emil CHLEBEC

*Chlebec*

Ludmila JANKOVCOVÁ

*Jankovcová*

Zdeněk JIČÍNSKÝ

*Jičínský*

Antonín KAPEK

*Kapek*

Jaroslav KLADIVA

*Kladiva*

Viktor KNAPP

*Knapp*

Tibor KOLBENHEYER

*Kolbenheyer*

Václav KOPECKÝ	Kopecký V.
Vladimír KOUCKÝ	omluven
Jozef KOVÁČIK	omluven
Jaroslav KROFTA	omluven
Bohuslav KUČERA	Kučera
Jozef KYSELÝ	Kyselý
Bohuslav LAŠTOVIČKA	Laštovička
Helena LEFLEROVÁ	H. L.
Jozef LENÁRT	J. Lenárt
Pavel LEVIT	P. Levit
Július LÖRINCZ	Lörincz
Josef MACEK	Macek
Vincenc MAKOVSKÝ	V. Makovský
Ivan MÁLEK	omluven
Stanislav MATOUŠEK	Matoušek
Jaroslav MISKA	Miska
Jan MOURAL	Moural
Zdeněk NEJEDLÝ	Nejedlý

Josef NEPOMUCKÝ

Krumlov

Alois NEUMAN

Krumlov

Josef NĚMEC

Krumlov

Ladislav NOVÁK

L. Novák

Ján PAVLÍK

Krumlov

Jan PELNÁŘ

Pelc

Pavel PEŠKA

Peška

Josef PLOJHAR

Plohar

Antonín POSPÍŠIL

Krumlov

Vladimír PROCHÁZKA

Vladimír Procházka

Bedřich PROKOŠ

Prokoš

Václav SLAVÍK

Slavík

Tomáš SPÁČIL

Spáčil

Rudolf STRECHAJ

Strechaj

Eugen SUCHOŇ

Otto ŠIK

Šik

Arnošt ŠIMÁNEK

Šimánek

Otakar ŠIMŮNEK

Šimůnek

Ladislav ŠIMURDA

*Šimurda*

Viliam ŠIROKÝ

omluven

Matěj ŠPINDLER

*Špindler, M.*

František ŠTEFÁNIK

*Štefaník*

Ladislav ŠTOLL

*L. Štoll*

Michal URBANČOK

Miloslav VECKER

*Vecker*

František Vodsloně

*Vodsloně*

Oldřich VOJTAS

*Vojtas*

Ladislav WAIT

*L. Wait*

Jaroslav ZEMAN

*Zeman*

Marie ZICHOVÁ

*Zichová*

František ZUPKA

*Zupka*

PŘÍSNĚ TAJNÉ !  
K čj. 00279/60

Zápis ze 14. schůze komise PB ÚV KSČ pro řízení všennárodní diskuse a úpravu konečného návrhu nové ústavy, konané 4. května 1960.

---

Přítomni: dle presenční listiny

Schůzi zahájil s. Hendrych, který úvodem nastínil další práci komise, jež podle rozhodnutí politického byra zůstává ve svém původním složení. Jejím úkolem bude zpracovat materiál z probíhající diskuse k ústavě tak, aby ho mohlo politické byro před předložením široké ústavní komisi projednat.

Navrhuje se tento postup práce:

Všechny připomínky k ústavě, které budou posílány ÚV KSČ, ÚV NF a případně i jiným státním orgánům, resoluce ze schůzí, dopisy a připomínky, které budou posílány tisku a rozhlasu se budou shromažďovat v informačním odboru ÚV KSČ. Zde bude vytvořena pracovní skupina, která bude připomínky třídit a zároveň bude vydávat bulletin, v němž budou všechny hlavní připomínky obsaženy. Bulletin bude kromě toho obsahovat zprávy orgánů, informace o zasedáních a o tom, jak diskuse probíhá. Tento bulletin budou dostávat všichni dosavadní příjemci a všichni členové komise.

Všechny roztríděné připomínky by dostávala naše komise, která bude rozdělena na dvě pracovní skupiny. Jedna by byla redakční a druhá skupina by byla konzultativní, jejíž úkolem by bylo sledovat a pomáhat při řízení diskuse v tisku.

Redakční skupina, jejíž úkolem bude také zredigovat celý text ústavy, bude složena ze soudruhů: Procházky, Laštovičky, Mourala, Levita, Knappa a soudruha Haličnicka, který bude spolupracovat s pracovní skupinou na ÚV.

V druhé skupině budou soudruzi: Šik, Balík, Peška, Jičínský a dva soudruzi z tiskového odboru ÚV. Zůstává otevřena otázka, jak zapojit soudruhy ze Slovenska, neboť práce komise bude vyžadovat jejich účast v Praze alespoň dvakrát v týdnu.

Návrh na vytvoření dvou pracovních skupin, jejich postup práce a složení byl schválen.

## Diskuse:

s.Colotka: uvádí, že účast na práci komise zajistí tím, že se budou se soudruhem Matouškem střídát v dojíždění na schůzi komise.

s.Hendrych: v tisku bude znovu uveřejněna zpráva, že připomínky je možno zaslat ÚV KSČ a ÚV NF.

s.Jičínský: připomíná, že je třeba stanovit, kdo bude v druhé skupině zodpovědný za práci a navrhuje s.Šika.

S návrhem se souhlasí. V první skupině to bude soudruh Procházka.

s.Hendrych: se poté zmínil o ohlasu, který návrh nové ústavy vyvolal a uvedl některé otázky, na něž se především soustřeďuje pozornost občanů.

Je to především otázka půdy, která není zcela jasná a na kterou se soustřeďuje činnost nepřítelů v zahraničním rozhlasu. Zde bude třeba věc vyjasnit a po 9.květnu uveřejnit v tisku konsultaci.

V té souvislosti uvedl, že bude správné, aby členové komise dostávali přehled o tom, co k těmto otázkám píše zahraniční tisk.

Druhou takovou otázkou je otázka Němců. Bylo by proto namístě objasnit v článku jak traktujeme národnostní otázku.

Dále je to otázka náboženství, kolem které je hodně diskuse a opět jsou zde hlasy zprava i zleva. Jedni říkají, že by měla být provedena odluha církve od státu a na druhé straně se ozývají hlasy, jak se má rozumět tomu, že je dáno právo na náboženské vyznání a současně se deklaruje marxismus-leninismus.

Konečně jsou to otázky týkající se práv a povinností občanů, které jsou však spíše inspirovány ze Západu, který na ně soustřeďuje velkou pozornost a srovnává, které svobody již neuvádíme a i jiné věci.

To jsou v podstatě první ohlasy na návrh ústavy.

s.Knapp: uvádí, že dosud byl asi na 15 schůzích a jeho poznatky jsou shodné s tím, co říkal s.Hendrych. Navíc

se ještě objevily otázky týkající se struktury státních orgánů. Zajímavá věc však je, že se otázky netýkají národních výborů. Pokud jde o půdu, jsou zde také otázky zprava a zleva. Například zda půda bude nacionalizována, proč není v ústavě apod. Málo otázek se týká osobního vlastnictví, které je fakticky v ústavě vysvětleno. Jedině pokud jde o zahrádky a stavební parcely vyskytují se dohady.

s.Moural: pokud jde o otázky vlastnictví, má tytéž zkušenosti. Setkal se však i s otázkou politických stran. Soudruzi by chtěli vědět, zda budou nebo ne, zda jsou zaručeny. Srovnávají naše poměry s poměry v SSSR a dokazují, že u nás strany svůj význam ztratily. Zkušenosti jsou i takové, že právě ze stranického aktivu jsou připomínky k přípustnosti soukromého vlastnictví. Nesetkal se však s případem, že by po výkladu vznikly ještě mezi posluchači nějaké pochybnosti.

s.Balík: upozorňuje, že není třeba dělat z toho, že se nediskutuje nyní na schůzích o národních výborech, nějaké závěry. Problematice národních výborů byla věnována zvláštní pozornost již v lednu a v předchozích měsících.

s.Laštovička: na schůzích, kterých se zúčastnil, se hovořilo především k otázce vlastnictví a k problematice slovenských orgánů. V otázce vlastnictví se poukázvalo na to, že se v ústavě nezřetelně zachází s pracovním původem vlastnictví. Otázka slovenských orgánů je pro lidi špatně srozumitelná a to proto, že je v ústavě velmi stručná. Právě tak není ještě jasná pravomoc komisí národních výborů.

s.Levit: souhlasí s tím, že je nutné věnovat se otázce slovenských orgánů a komisí národních výborů. Lidé tomu nerozumějí a setkal se i s tím, že se ptali, zda ještě budou nyní úředníci.

s.Colotka: pokud měl možnost účastnit se schůzí, na nichž se diskutovalo k ústavě, setkal se rovněž s otázkami osobního vlastnictví a postavení slovenských orgánů. Domnívá se, že je nutné právě při vysvětlování



nového postavení slovenských orgánů zdůraznit vedoucí úlohu strany, která svou politikou vyřešila slovenský problém na sociálním a hospodářském základě a nyní, vzhledem k nové územní organizaci, postavení národních výborů atd. přistupuje nutně i k řešení struktury a postavení slovenských orgánů. Upozorňuje i na problém náboženské svobody, který se diskutuje na Slovensku.

s. Matoušek: informoval o pozornosti, kterou věnovali návrhu nové ústavy soudruzi v NDR, kde měli v poslední době přednášky o aktuálních problémech. Hlavní otázky se soustřeďovaly na strukturu státních orgánů, zejména na rozdělení řízení NV Národním shromážděním a vládou, na postavení stálých komisí NV a SNR. Další otázky se týkaly složení NP, jestli bude v sobě i nadále zahrnovat ostatní politické strany, a práv a povinností občanů. Pokud jde o poslední otázku, byl vznesen dotaz v tom smyslu, proč není více vyzdvíženo individuální postavení občanů. Hovořilo se i o otázce vlastnictví. Zajímavé však bylo, že se nevyskytla ani jedna otázka, která by se týkala národnostních menšin.

s. Jičínský: konstatuje, že národnostní otázka je špatně chápána. Je třeba ji vysvětlovat ne z hlediska pravomoci, ale komplexně.

Setkal se i s diskusí k dědickému právu a dost často se hovořilo i o úpravě autorského práva u nás. Vyskytly se i takové hlasy, že chráněné by měly být jen úspory nabyté materiální prací.

Nejasnosti jsou někde v otázkách vztahu společnosti a státu a stírání rozdílu mezi státem a společností. Z nesprávného chápání tohoto problému vyvěrají kritiky, že je málo řečeno o společenských organizacích.

s. Bartuška: na schůzích se rovněž setkal s uvedenými problémy. Vedle otázky stavebních parcel se objevovala i otázka záhumnků a pokud jde o slovenské orgány, vyskytly se i dotazy, proč nejsou jako poslanci SNR voleni také poslanci České národní rady.

s. Levít: v souvislosti s diskusí k slovenským orgánům se vyskytují otázky, proč v roce 1956 byla otázka Slovenska řešena z jiných pozic než dnes a proč u nás není obdobné spojení NS jako u SNR.

Další věc je otázka vlastnictví. Někdy je snaha říkat, že se vlastně nic nestalo, že vše zůstalo při starém. Je třeba tuto otázku vysvětlovat správně, aktivně poukazovat na to, jakým směrem půjde naše společnost, pokud jde o vlastnické vztahy. Setkal se i s otázkami týkajícími se centrálního řízení NV vládou a Národním shromážděním.

s.Kováčik: konstatoval, že návrh nové ústavy má příznivý ohlas i v zahraničí. Zdůraznil velký mezinárodní význam ústavy.

s.Hendrych: podotýká, že se vesle zkušenosti všech soudruhů shodují. Diskusi k nové ústavě musíme chápat i tak, aby se diskuse netočila pouze kolem jednotlivých článků, ale aby také lidi mobilizovala k plnění pracovních úkolů. Je třeba ofensivně vysvětlovat zásadní otázky. Například třeba zásadně vycházet z toho, že půda patří těm, kdo na ní pracují, z toho, že nikdo nikomu nic nebere. Je třeba vysvětlit, že soukromé vlastnictví půdy postupně odumírá, tak jak půda přechází do užívání JZD. Pokud jde o drobnou držbu půdy /zahrádky, parcely/ nic se nezmění na faktickém stavu. Tato půda zůstává v užívání vlastníka, je ji možno dědit.

Pokud jde o národnostní otázku, je třeba v diskusi více zdůraznit, že základní otázkou, která je rozhodující i pro řešení národnostní otázky, je otázka moci, otázka třídních vztahů, rozvoje výrobních sil. Je nutno poukázat na to, jak Slovensko ekonomicky vzrostlo a jak dále plánujeme jeho růst. To je rozhodující pro zrovnoprávnění. Choeme nadále posilovat ty prvky, které národy sbližují.

Pokud jde o otázku Národní fronty, je třeba vidět, že jsme po roce 1945 začali svůj přechod k socialismu na široké frontě, že třídní svazky jsou u nás širší. Z toho plyne i existence Národní fronty.

Pokud jde o mezinárodní ohlas, je skutečně velký. Budeme muset věnovat pozornost tomu, jak naši ústavu popularizovat v zahraničí.

s.Procházka: Propagaci ústavy v zahraničí je možno vést po třech liniích:

- 1/ edice /t.j. knižní vydání/
- 2/ přes organizace a delegace
- 3/ osobními styky.

Pokud jde o edici, je zde nakladatelství Orbis, které již vydalo poslední ústavu a připravuje nyní vydání nové ústavy. Zatím jen anglicky a francouzsky a ne rusky. Bylo by třeba zajistit, aby byl vydán i ruský překlad. Druhou akcí by mohl být bulletin Jednoty právníků, který má v zahraničí dobrou pověst. Měl by dvě čísla, přičemž druhé by bylo věnováno národním výborům.

Pokud jde o využití organizací a delegací, bude 10. října v Sofii kongres demokratických právníků, na kterém by mohla být naše ústava předána. Je třeba zajistit, aby byla do té doby přeložena.

Další možnosti propagace jsou přes Unesco, Czechoslovak Life, zahraniční vysílání rozhlasu.

Jednota právníků přišla s návrhem řady časopisů, kde by se daly umístit články o ústavě, navrhuje i různé přednáškové turné, zvláště do zemí asijských a afrických.

Další možnost propagace by byla v září na konferenci Meziparlamentní unie v Tokiu, přes Společnost pro mezinárodní styky, vědecké ústavy a vysoké školy, zejména ČSAV a Karlova universita by mohly v této věci hodně vykonat, Svaz spisovatelů, odbory, především SÖF, Světové sdružení vědeckých pracovníků atd.

Důležité jsou i styky osobní, které mohou k popularizaci ústavy velmi přispět.

Bude právě úkolem konsultativní skupiny všechny tyto možnosti sledovat a využívat.

s. Levit: připomíná, že je důležité především řádně všechny akce koordinovat, aby se vyloučily všechny privátní akce, aby se rozlišovalo, co je úkolem hlavně a prvořadým.

Důležité je vysílání rozhlasem pro cizinu, kde by měly být relace řádně plánované a mělo by se v nich čelit všemu, co se kde vyskytne. Důležité je také pamatovat na Jugoslávii.

s. Hendrych: znovu zdůraznil nutnost vypracování podrobného plánu propagandy, připravení cizojazyčného vydání ústavy s úvodním slovem ve velkém počtu výtisků, které by se případně rozeseřilo zdarma.

Pokud jde o informování členů komise o tom, co píše o ústavě zahraniční tisk, bude pověřen s. Sulek na ÚV, aby prováděl výběr článků.

Příští schůze komise bude po 9. květnu.

PRESENČNÍ LISTINA

Jiří HENDRYCH

*Jiří Hendrych*

Bohuslav LAŠTOVIČKA

*Laštovic*

JUDr. prof. Jaroslav KROFTA

Dr Jan BARTUŠKA

*Bartuška*

Otto ŠIK

*Šik*

Dr Hubert BALÍK

*H. Balík*

Dr Zdeněk JIČÍNSKÝ

*Zdeněk Jičínský*

Prof. dr. Pavel LEVIT

*Levit*

Dr Jan MOURAL

*Moural*

Doc. Pavel PEŠKA

*Peška*

Prof. dr. Viktor KNAPP

*Knapp*

Dr. Petr COLOTKA

*Colotka*

Dr Stanislav MATOUŠEK

*Matoušek*

Akademik Vladimír PROCHÁZKA

*Procházka*

Dr Jozef KOVÁČIK

*Kováčik*

Ladislav NOVÁK

*L. Novák*

*Milutin &*

# Kancelář presidenta republiky

ARCHIV  
KANCELÁŘE PRESIDENTA REPUBLIKY

K-4700/35

## Spisy záležitosti přímo se týkající:

300663/60, 300667/60, 301130/60,

1978: 300296/78

1989: 300274/89,

1990: 300011/90

## Spisy záležitosti nepřímo se týkající:

Věc: Ústavní zákon č. 53B - podpis presidenta republiky

Lhůta: .....

PO

3

300603/60

# Národní shromáždění Republiky československé 1960

III. volební období

---

1

## Návrh

na vydání ústavního zákona

# ÚSTAVA ČESKOSLOVENSKÉ SOCIALISTICKÉ REPUBLIKY

Podepsaní poslanci Národního shromáždění Bacílek Karol, Barák Rudolf, dr. Dolanský Jaromír, Fierlinger Zdeněk, Hendrych Jiří, Kopecký Václav, inž. Šimůnek Otakar, Široký Viliam, David Pavol, Hlína Jan, inž. Jankovcová Ludmila, Strechaj Rudolf, dr. Kyselý Jozef, dr. Neuman Alois, dr. h. c. Plojhar Josef a vši-

chní ostatní poslanci Národního shromáždění se připojují k prohlášení presidenta republiky a prvního tajemníka ústředního výboru Komunistické strany Československa o návrhu nové ústavy a navrhují, aby se Národní shromáždění usneslo takto:

## Čl. 110

(1) Státní znak Československé socialistické republiky tvoří červený štít tvaru husitské pavézy s pěticípou hvězdou v horní části, na kterém je bílý dvouocasý lev nesoucí na hrudi červený štítek s modrou siluetou Kriváně a vatrou zlaté barvy. Kresba znaku je zlatá.

(2) Státní vlajka Československé socialistické republiky se skládá ze spodního pole červeného a vrchního bílého, mezi něž je vsunut modrý klín od žerdi ke středu vlajky.

(3) Podrobnosti o státním znaku a o státní vlajce i způsob jejich používání stanoví zákon.

## Čl. 111

(1) Ústava může být měněna pouze ústavním zákonem.

(2) Zákony ani jiné právní předpisy nesmějí odporovat ústavě. Výklad a používání všech právních předpisů musí být v souladu s ústavou.

## Čl. 112

(1) Ústava nabývá účinnosti dnem, kdy byla schválena Národním shromážděním.

(2) Tímto dnem pozbývá platnosti dosavadní ústava i ostatní ústavní zákony, které ji měnily a doplňovaly.

V Praze dne 8. července 1960.

**Karol Bacílek, Rudolf Barák, dr. Jaromír Dolanský, Zdeněk Fierlinger, Jiří Hendrych, Václav Kopecký, inž. Otakar Šimůnek, Viliam Široký, Pavol David, Jan Hlína, inž. Ludmila Jankovcová, Rudolf Strechaj, dr. Jozef Kyselý, dr. Alois Neuman, dr. h. c. Josef Plojhar a všichni ostatní poslanci Národního shromáždění.**

7

**Zpráva**  
**dočasného výboru pro projednání návrhu ústavy**  
**Československé republiky**  
**o návrhu ústavního zákona**  
**Ústava Československé socialistické republiky (tisk 1)**

Dočasný výbor Národního shromáždění pro projednání návrhu ústavy Československé republiky sešel se dne 9. července 1960 ke své schůzi v níž projednal návrh ústavního zákona Ústava Československé socialistické republiky.

Po zpravodajově zprávě provedl výbor o předloženém návrhu ústavy rozpravu. V závěru svého jednání se usnesl navrhnout Národnímu shromáždění, aby předložený návrh ústavního zákona Ústava Československé socialistické republiky schválilo beze změny.

V Praze dne 9. července 1960

**Bacílek v. r.**  
předseda

**Hendrych v. r.**  
zpravodaj

KANCELAR PRESIDENTA REPUBLIKY  
15.VII.60 \* 300667 / 60  
PŘÍLOHY: 6 REF.:

KNT 1 — 3326-60

20. VII. 1960  
Došlo.....  
Založeno.....

300663/60  
aa 2 1877



**USNESENÍ  
Národního shromáždění**

o návrhu  
ústavního zákona

**ÚSTAVA  
ČESKOSLOVENSKÉ  
SOCIALISTICKÉ  
REPUBLIKY**

Národní shromáždění schválilo ve 2. schůzi dne 11. července 1960 tento návrh ústavního zákona: